**(слайд 1) Любовь к Богу и ближнему как основа духовно-нравственного воспитания**
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(**слайд 2**) Слово «любовь» в Новом частотном словаре русской лексики[[1]](#footnote-1) в разделе «Частотный список имен существительных» имеет следующие характеристики: ipm 323.9, ранг 307. Ipm (instances per million words) – это число употреблений слова на миллион слов Национального корпуса русского языка; ранг –порядковый номер слова в общем частотном списке. При этом слово «любовь» в частотном словаре художественной литературы имеет ipm 312.6; в частотном словаре публицистики – 322.4; в частотном словаре живой русской лексики – 95.8 (для сравнения ipm слова «Бог» в последнем из упомянутых словарей составляет 366.6).

К сожалению, частотные словари не учитывают контекст употребления слова, поэтому указанные числовые параметры включают и любовь к Богу, и любовь к жене или мужу, и любовь к мороженому или сериалу. Для современного русского языка одинаково приемлемо звучит и «Я люблю Бога», и «Я люблю детей», и «Я люблю пирожки с картошкой» или даже «Я обожаю пирожки с картошкой, это такая прелесть!» Почему мы так легкомысленно относимся к понятию любви, которое имеет важное значение в духовно-нравственном воспитании в контексте православного мировоззрения, исторически актуального для России и переживающего ренессанс в настоящее время?

(**слайд 3**) Возможно, это связано с тем, что мы приобрели устойчивый навык понимания любви как чувства или эмоции. В психологической науке под эмоциями понимаются психологические состояния, которые отражают оценку индивидом воздействующих на него факторов, а чувства представляют собой устойчивое эмоциональное отношение к тем или иным аспектам действительности[[2]](#footnote-2). (**слайд 4**) Однако в православии любовь выходит за пределы чувственной сферы личности: Кто не любит, тот не познал Бога, потому что ***Бог есть любовь*** (1 Ин., 4: 8); ***Бог есть любовь***, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем (1 Ин., 4: 16). Таким образом, любовь – это не чувство, не эмоция, не страстная привязанность, не свойство, но Имя Бога, сама сущность Божественного бытия. При таком понимании любви мы осознаем, что она не заключается только в романтических или детско-родительских отношениях. Любая человеческая деятельность, включая коммуникативную, должна осуществляться с любовью. Само слово любовь – молитва.

(**слайд 5**) Любовь к Богу и ближнему – две основные заповеди, актуальные с начала мира. В этико-философских рассуждениях часто отмечается, что христианство привнесло в мир новую этику – этику веры, надежды и любви. До появления христианства, по крайней мере, в Европе была актуальна система кардинальных добродетелей: мужество, мудрость, умеренность и справедливость. Однако Евангелие свидетельствует о том, что любовь задолго до появления христианства занимала свято место в деле духовно-нравственного воспитания и совершенствования личности: Учитель! какая наибольшая заповедь в законе? Иисус сказал ему: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душею твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки (Мф., 22: 36-40). В толковании Евангелия при этом указано: «…первая не по порядку времени, ибо все заповеди Божии даны в одно время, но первая потому, что служит основанием всех других заповедей: без нее нельзя совершить ни одной добродетели, Богу угодной»[[3]](#footnote-3). Поскольку Бог есть любовь, она вневременна.

(**слайд 6**) Заповедь любви к ближнему не случайно именуется подобной заповеди любви к Богу, поскольку без любви к Богу, который Сам есть Любовь, невозможна и христианская любовь к ближнему. Однако мы часто искушаем Бога, высказывая сомнения следующего рода: «Мои грехи настолько тяжкие, что Бог мне уже не простит»; «Мне не стоит молиться, я настолько грешен, что Бог меня не услышит» и т.п. (**слайд 7**) Схиигумен Савва (Отсапенко) отмечает, что в деле любви к Богу, особенно в сложных жизненных ситуациях, скорбях, должно ориентироваться на детей: «Когда малыш провинится и мамаша его накажет, он может сказать только, в худшем случае: «У-у-у... Какая мама нехорошая! Дерется! Тетя Валя лучше: Саньку не бьет!» — и все. А через несколько минут мамочка становится для него опять самой хорошей. Лучше всех на свете! У него никогда не возникает мысли: «Ну, все, пропал! Теперь мама не накормит, а, может и... убьет!»[[4]](#footnote-4). Таким образом, можно сделать вывод о том, что любовь не отчаивается и не дерзит.

(**слайд 8**) В Священном Писании и Предании содержатся и иные характеристики любви. Так, один из наиболее полных перечней содержится в Первом послании Святого Апостола Павла к Коринфянам: Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится (1 Кор., 13: 4-8). Однако в святоотеческом Предании встречаются и иные качества любви, порой настолько парадоксальные, что способны поставить человека, особенно несовершенного в христианской любви, в экзистенциальный тупик.

Мы не можем удовлетвориться словесным восхвалением любви, признанием ее значимости, о чем свидетельствуют апостолы: вера без дел мертва (Иак., 2: 20); Дети мои! станем любить не словом или языком, но делом и истиною (1 Ин., 3:18). Рассуждать о любви проще, чем осуществлять дела любви, которые заключаются в исполнении Божиих заповедей. Исполнение заповедей – это одновременно иго, бремя, и, в то же время, это иго и бремя, по словам Спасителя, благо и легко.

В ряде жизненных ситуаций личность, особенно если это личность ребенка или подростка, которая еще находится в стадии становления, не всегда с легкостью может определить для себя, какой поступок соответствует делам любви, а какой – нет. **(слайд 9)** Например, *любовь – долготерпит*. Значит ли это, что нужно долго терпеть любое поведение ближнего, быть толерантным к его поступкам? Формула толерантности, согласно А.Е. Галиотти, звучит так: «Мы терпим грех… потому что мы принимаем грешника»[[5]](#footnote-5). Однако для православного мировоззрения характерна принципиально иная формула, закрепленная в святоотеческом Предании: грех ненавидь, а грешника люби. Следовательно, смысл долготерпения любви не в том, чтобы терпеть грех, а в том, чтобы несмотря ни на что любить и не осуждать грешника.

*(***слайд 10***) Любовь все покрывает*, но это не значит, что, например, свидетель в суде, покрывая преступника и давая ложные показания, проявляет христианскую любовь. Согласно Толкованию на Первое послание к Коринфянам святого апостола Павла блаженного Феофилакта Болгарского, любовь покрывает «и обиды, и побои, и смерть. Такое свойство подает ей присущее ей долготерпение. Это против умышляющих зло»[[6]](#footnote-6). Важно отметить, что речь, главным образом, идет о покрытии того зла, которое умышляется против самого любящего. Иное значение анализируемая проблематика имеет в мусульманском мировоззрении: «Кто покроет [грехи] мусульманина, того Бог покроет в День воскресения»; «Все [члены] моей общины подлежат прощению (му`афа), кроме [грешивших] в открытую (муджахирун)»[[7]](#footnote-7). В приведенных хадисах речь идет о сокрытии грехов единоверцев. Нельзя не признать, что такая позиция разумна и эффективна: мы мало знаем о жизни уммы, но убеждены в том, что все мусульмане не пьют, имеют крепкие семьи, в целом, добропорядочны. Такая установка является одной из причин того, что девушки, получившие христианское либо светское воспитание, в ряде случаев стремятся выйти замуж за мусульман. Однако по факту не всегда получают то, чего ожидали, поскольку православная и мусульманская нравственные культуры, культуры семейной жизни существенно различаются.

В православии любовь, конечно, не предполагает вынесения греха ближнего на публичное осуждение (вне зависимости от вероисповедания ближнего). Но, в то же время, сокрытие чужого греха – еще не любовь. Любить – значит, не замечать чужих грехов, концентрируя внимание на своих, и прощать любое злоумышление против себя, вплоть до смерти. Образец такой Любви – это крестная молитва Господа Иисуса Христа: Отче! прости им, ибо не знают, что делают (Лк., 23:34).

(**слайд 11**) *Любовь милосердствует*, но это не означает, что в делах милосердия никогда и никому ни в чем нельзя отказывать. Господь Иисус Христос далеко не всегда давал то, что у него просили, например, отказал безрассудному богачу в следующей просьбе: «Учитель! скажи брату моему, чтобы он разделил со мною наследство» (Лк., 12:13). Не означает это и того, что всех любить – значит всем доверять. Об этом свидетельствует архиепископ Иоанн Шаховской: «Можно ли человека любить и ему не доверять?.. Можно. Истинная любовь к человеку совсем не означает обоготворения всех его качеств и преклонения пред всеми его действиями. Истинная любовь может замечать и недостатки человека столь же остро, как и злоба. Даже еще острее»[[8]](#footnote-8). Разница в том, что злоба и осудит, и оскорбит, и унизит, а любовь – все простит и покроет.

(**слайд 12**) Еще одна парадоксальная характеристика любви, не включенная в перечень св. апостола Павла, - это особое соотношение с таким явлением духовно-нравственной жизни, как справедливость. С одной стороны, любовь не радуется неправде, т.е. «…не веселится, когда кто-нибудь терпит несправедливость…»[[9]](#footnote-9). С другой стороны, любовь и сама *несправедлива*, о чем свидетельствует, в частности, содержание притч о блудном сыне (Лк., 15: 11-32), о работниках одиннадцатого часа (Мф., 20: 1-16), о неправедном управителе (Лк., 16: 1-12).

Бог равным образом любит и праведников, и грешников, не делая различий между ними. Праведники могут страдать в болезнях и бедности, в то время как грешники благоденствовать и наслаждаться жизнью. Бог любит даже Диавола, и готов простить его, если тот покается. Это противоречит каким бы то ни было человеческим представлениям о справедливости, но коррелирует с основными положениями православного мировоззрения.

(**слайд 13**) Любовь и справедливость в православной системе добродетелей находятся в иерархической взаимосвязи, и любовь – выше справедливости. Формула справедливости представлена в Ветхом Завете: … отдай душу за душу, глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу, обожжение за обожжение, рану за рану, ушиб за ушиб (Исх., 21: 23-25); перелом за перелом, око за око, зуб за зуб (Лев., 24:20). К сожалению, мы далеко не всегда следуем даже этой формуле, не говоря уже о любви к врагам. Распространены варианты взаимодействия «ты мне слово – я тебе десять» или «ты меня оскорбил – я тебя убью». Принцип талиона не применяется даже в отечественном уголовном праве, хотя он соответствует, как минимум, концепции уравнивающей справедливости. Самое строгое наказание убийце – пожизненное лишение свободы, но не смертная казнь.

(**слайд 14**) Преподобный Исаак Сирин радикальным образом противопоставляет справедливость и милосердие: «И если очевидно, что милосердие относится к области праведности, то справедливость – к области зла. Как сено и огонь не могут находиться в одном месте, так милосердие и справедливость не могут сосуществовать в одной душе»[[10]](#footnote-10). Если и не придерживаться столь радикальной трактовки, мы все равно не можем прийти к выводу о равнозначности любви и справедливости в православном мировоззрении. Так, согласно преподобному Иоанну Лествичнику, любовь, но не справедливость венчает райскую лествицу.

Однако в современной отечественной системе образования наблюдаются иные приоритеты. То, что на сегодняшний день в школах введен обязательный предмет, основное назначение которого – нравственное воспитание (ОРКСЭ), разумеется, положительное достижение. (**слайд 15, 16**) Однако ценностные ориентиры в преподаваемых модулях существенно отличаются друг от друга: это и любовь, и справедливость (права ребенка), и толерантность.

О любви пишут все авторы модульных учебников по предмету ОРКСЭ, по крайней мере, о естественной (любовь между родителями и детьми, любовь к Родине и т.п.), но далеко не всегда – даже в учебниках по Основам православной культуры – любовь определяется как основа основ духовно-нравственного воспитания личности. Есть раздел, урок, посвященный данной проблематике; и есть уроки на другие темы: дружба, патриотизм, вежливость и т.д. Но справедливость без любви переходит в жестокость, милосердие – в ханжество и горделивое превозношение, вежливость – в холодную маску неискренности. (**слайд 17**) В данном контексте не кажется парадоксальным даже, так называемый, символ веры Ф.М. Достоевского: «…я сложил в себе символ веры, в котором все для меня ясно и свято… Если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться с Христом, нежели с истиной»[[11]](#footnote-11). В самом деле, истина без Христа, без Любви вырождается в фанатизм. Многие террористы, взрывая самолеты и убивая заложников, искренне верят в то, что делают это ради правды, ради истины.

(**слайд 18**) Без любви все ненастоящее, в том числе, и духовно-нравственное воспитание. Даже любовь, понимаемая как чувство, или естественная любовь в большей степени способна удовлетворить духовно-нравственные потребности растущей личности, чем абстрактные права ребенка или толерантность, не говоря уже о евангельской жертвенной любви, норме существования души, которая по природе христианка.

Сегодня православное сообщество, активно сотрудничая с органами государственной власти, прорабатывает возможность увеличения часов, отводимых в средней школе на уроки ОРКСЭ; обсуждается возможность преподавания подобного рода предметов не только в 4-5 классах, но на протяжении всего времени школьного обучения. Подобного рода инициативы крайне значимы, однако то, что их внедрение происходит поэтапно, представляется большим благом для системы образования и воспитания. (**слайд 19**) Мы как неразумные дети, которые в основание пирамидки кладут самую маленькую деталь, а наверх самую большую и тяжелую. Возможно, Господь откроет возможности развития нравственного воспитания в школе ровно тогда, когда мы соберем пирамидку правильно, с любовью.
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